

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ของสถานีตำรวจภูธรย่านตาขาว

ส่วนที่ 1 บทนำ

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตประจำปีงบประมาณ 2569 ของสถานีตำรวจภูธรย่านตาขาว มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการเผยแพร่สร้างความรู้เข้าใจและความตระหนักเกี่ยวกับปัญหาการทุจริต และการป้องกันปราบปรามการทุจริต ปณิธานสุจริต และกำหนดกระบวนการในการกำกับให้มีการดำเนินงานที่มีความโปร่งใส เป็นธรรม ตามหลักธรรมาภิบาล ให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในหน่วยงาน และภายนอกหน่วยงาน ตลอดจนเพื่อใช้ในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตประจำปีงบประมาณ 2569 ของสถานีตำรวจภูธรย่านตาขาว ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์และสร้างความรู้ความเข้าใจ ความสำคัญเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตและการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจภูธรย่านตาขาว มีการดำเนินงานบนพื้นฐานความถูกต้อง และเป็นธรรมตามประกาศนโยบายในการต่อต้านการรับสินบน(Anti-Bribery) ของ พันตำรวจเอกธนิต แสนเจริญ ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรย่านตาขาว ซึ่งส่งผลต่อภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และร่วมสร้างพฤติกรรมการไม่รับของขวัญของกำนัลหรือประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy)จากการปฏิบัติหน้าที่ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

พิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต(Corruption Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับ ความรุนแรงของ ความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)

ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการงานหรือโครงการ
--	---

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

ตารางที่ 1 เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
5	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 10)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 5)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ 3)
1	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ 2 เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
4	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
3	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
2	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
1	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ 3 ระดับความเสี่ยงต่อการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง ($5 \times 1 = 5$)	สูง ($5 \times 2 = 10$)	สูงมาก ($5 \times 3 = 15$)	สูงมาก ($5 \times 4 = 20$)	สูงมาก ($5 \times 5 = 25$)
4	ต่ำ ($4 \times 1 = 4$)	ปานกลาง ($4 \times 2 = 8$)	สูง ($4 \times 3 = 12$)	สูงมาก ($4 \times 4 = 16$)	สูงมาก ($4 \times 5 = 20$)
3	ต่ำ ($3 \times 1 = 3$)	ปานกลาง ($3 \times 2 = 6$)	ปานกลาง ($3 \times 3 = 9$)	สูง ($3 \times 4 = 12$)	สูงมาก ($3 \times 5 = 15$)
2	ต่ำ ($2 \times 1 = 2$)	ต่ำ ($2 \times 2 = 4$)	ปานกลาง ($2 \times 3 = 6$)	ปานกลาง ($2 \times 4 = 8$)	สูง ($2 \times 5 = 10$)
1	ต่ำ ($1 \times 1 = 1$)	ต่ำ ($1 \times 2 = 2$)	ต่ำ ($1 \times 3 = 3$)	ต่ำ ($1 \times 4 = 4$)	ปานกลาง ($1 \times 5 = 5$)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต

● สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (น้อยกว่า 5 คะแนน)
● สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง (5 – 9 คะแนน)
● สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูง (10 – 14 คะแนน)
● สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (15 คะแนนขึ้นไป)

การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของสถานีตำรวจภูธรย่านตาขาว
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
งานอำนวยการ						
1.	การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ	การจัดซื้อจัดจ้างไม่โปร่งใส	5	2	10	สูง
2.	การเบิกจ่ายเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ	การเบิกจ่ายงบประมาณเท็จ	4	2	8	ปานกลาง
3.	การใช้ทรัพย์สินทางราชการ	ใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน	4	2	8	ปานกลาง
งานป้องกันและปราบปราม						
1.	การออกตรวจ และการตั้งจุดตรวจ จุดสกัด	เรียกรับผลประโยชน์จากผู้กระทำผิด	5	3	15	สูงมาก
2.	การบังคับใช้กฎหมาย	การเลือกปฏิบัติในการบังคับใช้กฎหมาย ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่เพื่อแลกผลประโยชน์	5	2	10	สูง
งานจราจร						
1.	การบังคับใช้กฎหมายจราจร	การเลือกปฏิบัติในการบังคับใช้กฎหมาย	5	3	15	สูงมาก
2.	การออกใบสั่ง	รับสินบนแทนการออกใบสั่ง	3	3	9	ปานกลาง
งานสืบสวน						
1.	การสืบสวนหาข่าว	ใช้อำนาจมิชอบในการสืบสวน	5	2	10	สูง
2.	การติดตามจับกุมผู้กระทำผิด	เรียกรับผลประโยชน์เพื่อช่วยเหลือผู้ต้องหา	5	2	10	สูง

	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
งานสอบสวน						
1.	การรับแจ้งความและดำเนินคดี	มีการเรียกรับผลประโยชน์ช่วยเหลือคดี ช่วยเหลือผู้ต้องหา	5	2	10	สูง
2.	การสอบสวนและการทำสำนวนคดี	ใช้ดุลพินิจไม่เป็นธรรม เปลี่ยนแปลงหรือทำลายพยานหลักฐาน	5	2	10	สูง



คำสั่งสถานีตำรวจภูธรย่านตาขาว

ที่ 122/2569

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

ภาครัฐ(Integrity and Transparency Assessment : ITA)ระดับสถานีตำรวจ

ประจำปีงบประมาณ 2569

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐ เครื่องมือหนึ่ง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ได้รับทราบถึงสถานะและปัญหา การดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถ นำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การ ประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมิน ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและ ความ ด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบใน ระบบราชการไทยต่อไป

ดังนั้น เพื่อให้การทำงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงาน ภาครัฐหรือ Integrity and Transparency Assessment (ITA)ของสถานีตำรวจภูธรย่านตาขาว เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงาน ดังนี้

- | | |
|--|--------------------|
| ๑. พันตำรวจเอกธนิต แสนเจริญ | ประธานคณะทำงาน |
| ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรย่านตาขาว | |
| ๒. พันตำรวจโทพนมรุ้ง ขอนพุดชา | รองประธานคณะทำงาน |
| รองผู้กำกับการป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรย่านตาขาว | |
| ๓. พันตำรวจโทปฐมพร ปราบปัญจะ | รองประธานคณะทำงาน |
| รองผู้กำกับการ(สอบสวน) สถานีตำรวจภูธรย่านตาขาว | |
| ๔. พันตำรวจโทเชษฐ์ เพชรชู | รองประธานคณะทำงาน |
| สารวัตรสืบสวน สถานีตำรวจภูธรย่านตาขาว | |
| ๕. พันตำรวจโทศักดิ์ดา ตะหรี | คณะทำงาน |
| สารวัตร(สอบสวน) สถานีตำรวจภูธรย่านตาขาว | |
| ๖. พันตำรวจโทหญิงเครือฟ้า สายเมธา | คณะทำงาน/เลขานุการ |
| สารวัตรอำนวยการ สถานีตำรวจภูธรย่านตาขาว | |

๗. ร้อยตำรวจเอกโกมล คงด้วง คณะทำงาน/ผู้ช่วยเหลือธนาคาร
รองสารวัตรสายงานปฏิบัติการป้องกันปราบปราม

๘. ร้อยตำรวจตรีชัญญานนท์ ทองขาว คณะทำงาน/ผู้ช่วยเหลือธนาคาร
รองสารวัตรสายงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรย่านตาขาว

๙. ดาบตำรวจเชาวลิต จาวิสูตร คณะทำงาน/ผู้ดูแลระบบ
ผู้บังคับหมู่ ป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรย่านตาขาว

โดยมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑.กำหนดมาตรการ แนวทางขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ตามแนวทางการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ(Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจภูธรยานนาวา ประจำปี ๒๕๖๙

๒.กำกับดูแลกำหนดทิศทาง ในการดำเนินการตามแนวทางการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานให้เป็นไปตามกรอบการประเมินตามระยะเวลา ที่กำหนด และ เป็นไปตามหลักการทางวิชาการได้อย่างมาตรฐานเดียวกัน

๓.ผลักดันให้ สถานีตำรวจภูธรย่านตาขาว ปรับปรุงแก้ไข หรือจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมให้เกิด
คุณธรรมมีความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตทกสายงาน

๔.มอบหมายเจ้าหน้าที่ของสถานีตำรวจภูธรย่านตาขาว รับผิดชอบทำหน้าที่ดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ตามระยะเวลาในปฏิทินที่กำหนด โดยมีรายชื่อผู้รับผิดชอบและรายละเอียดตาม ผนวก. ก.และข. แนบท้ายคำสั่งนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป จนเสร็จสิ้นภารกิจ

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

พื้นที่สำรวจเอก

(ธนิต แส่นเจริญ)

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรย่านตาขาว

ส่วนที่ 3 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ของสถานีตำรวจภูธรยานตาขาว

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตพิจารณาความเสี่ยงต่อการทุจริต ที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุดและประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงต่อการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต ที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่าง เหมาะสม ซึ่งช่วยให้ เกิดความมั่นใจ ได้ในระดับที่สมเหตุสมผล ว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยัง ขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า จะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต

ของสถานีตำรวจภูธรย่านตาขาว

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียด มาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
งานอำนวยการ							
1.	การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ	เรียกรับผลประโยชน์จากผู้เสนอราคา เอื้อประโยชน์แก่คู่สัญญา	สูง	ดำเนินการตาม พ.ร.บ.จัดซื้อจัดจ้างฯ เปิดเผยแพร่ข้อมูลตรวจสอบ แต่งตั้งคณะกรรมการหลายฝ่าย	1.แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับ และคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง 2.เผยแพร่ข้อมูลในระบบที่กำหนด 3.ตรวจสอบเอกสารทุกขั้นตอนก่อนอนุมัติ	ตลอดปีงบประมาณ	สว.อก.๑
2.	การเบิกจ่ายเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ	เรียกรับเงินจากผู้ปฏิบัติงานที่เบิกจ่ายให้	ปานกลาง	ตรวจสอบหลักฐานการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณและเงินนอกงบประมาณ ตามวงรอบการเบิกจ่าย	1.มีการอบรม กำชับ การปฏิบัติ หน้าที่เป็นประจำ 2.ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	ตลอดปีงบประมาณ	สว.อก.๑
3.	ใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน	ใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน	ปานกลาง	ควบคุมทะเบียนครุภัณฑ์ ตรวจนับประจำเดือน	1.แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับเผยแพร่ข้อมูลในระบบที่กำหนด	ตลอดปีงบประมาณ	สว.อก.๑

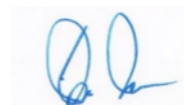
ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียด มาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
งานป้องกันปราบปราม							
1.	การออกตรวจและการตั้งจุดตรวจ จุดสกัด	เรียกรับผลประโยชน์จากผู้กระทำผิด	สูงมาก	ติดตั้งกล้อง CCTV/GPS ตรวจสอบการปฏิบัติ สุ่มตรวจโดยผู้บังคับบัญชา	1.อบรมกำชับตามประมวลจริยธรรมตำรวจ 2.ตรวจสอบการปฏิบัติผ่านกล้อง CCTV/GPS 3.ผู้บังคับบัญชาสุ่มตรวจการปฏิบัติหน้าที่	ตลอดปีงบประมาณ	รอง ผกก.ป.๓
2.	การบังคับใช้กฎหมาย	มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการดูแลความปลอดภัยหรือการไม่จับกุมหรือทำให้รับโทษน้อยลง	สูง	๑.อบรม กำชับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดไม่ให้เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อช่วยเหลือผู้กระทำผิด	ผู้บังคับบัญชาติดตามผลการปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ	ตลอดปีงบประมาณ	รอง ผกก.ป.๓

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียด มาตรการควบคุมความเสี่ยง ต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
งานจราจร							
1.	การบังคับใช้กฎหมายจราจร	การเลือกปฏิบัติในการบังคับใช้กฎหมายจราจร	สูงมาก	ตรวจสอบสถิติการจับกุมและรับเรื่องร้องเรียน	1.ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ผ่านกล้องหรือการสุ่มตรวจ 2.ตรวจสอบสถิติการจับกุมและรับเรื่องร้องเรียน	ตลอดปีงบประมาณ	สวป.ฯ หน.งานจราจร
2.	การออกใบสั่ง	รับสินบนแทนการออกใบสั่ง	ปานกลาง	ใช้ระบบใบสั่งอิเล็กทรอนิกส์	1.ใช้ระบบใบสั่งอิเล็กทรอนิกส์ (PTM) และ Body Camera)	ตลอดปีงบประมาณ	สวป.ฯ หน.งานจราจร

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียด มาตรการควบคุมความเสี่ยง ต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
งานสืบสวน							
1.	การสืบสวนหาข่าว	เปิดเผยข้อมูลทางคดี หรือ เรียกรับผลประโยชน์จาก ผู้เกี่ยวข้อง ใช้อำนาจโดยมิ ชอบในการสืบสวน	สูง	ควบคุมการเข้าถึงข้อมูล กำกับดูแลโดยผู้บังคับบัญชา	กำชับการปฏิบัติตาม กฎหมายและระเบียบ	ตลอดปีงบประมาณ	รอง ผกก.สส.๓
2.	ติดตามจับกุมผู้กระทำผิด	เรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลก กับการไม่จับกุมดำเนินคดี	สูง	ผู้บังคับบัญชา ตรวจสอบการ ปฏิบัติเป็นระยะ	ควบคุมการเข้าถึงข้อมูลคดี รายงานผลการปฏิบัติต่อ ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น	ตลอดปีงบประมาณ	รอง ผกก.สส.๓

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียด มาตรการควบคุมความเสี่ยง ต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
งานสอบสวน							
1.	การรับแจ้งความและดำเนินคดีการทำสำนวนการสอบสวน	มีการเรียกรับสินบนเพื่อช่วยเหลือคดี ช่วยเหลือผู้ต้องหา	สูง	1.บันทึกภาพและเสียงระหว่างการสอบสวนสอบสวน 2.ติดประกาศขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ	1.บันทึกขั้นตอนการดำเนินคดีตามระบบงานสอบสวน 2.ติดประกาศขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ 3.ตรวจสอบสำนวนโดยผู้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ	ตลอดปีงบประมาณ	รอง ผกก.(สอบสวน)ฯ
2.	การสอบสวนและการทำสำนวนคดี	ใช้ดุลพินิจไม่เป็นธรรมเปลี่ยนแปลงหรือทำลายพยานหลักฐาน	สูง	1.ตรวจสอบสำนวนโดยผู้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ 2.กำหนดแนวปฏิบัติตามมาตรฐานและตรวจสอบสำนวนเป็นประจำ	ผู้บังคับบัญชาตรวจสอบสำนวนตามคำสั่ง ตร. ที่ 419/2556	ตลอดปีงบประมาณ	รอง ผกก.(สอบสวน)ฯ

พ.ต.อ.



(ธนิต แสนเจริญ)

ผกก.สภ.ย่านตาขาว